



datum	Uw kenmerk	Uw brief van	Ons kenmerk	Bijlagen
- 5 JAN 2020		11 oktober 2020	727896	
Onderwerp				
deelbeslissing				

Bij e-mail van 11 oktober 2020 heeft u het college van burgemeester en wethouders van Houten (hierna: het college) verzocht om informatie te verstrekken over de Stedenbouwkundige Verkenning Ruimtelijke Koers Houten, op grond van artikel 3, lid 1, Wet openbaarheid bestuur (hierna: Wob).

Meer concreet heeft u gevraagd om (inzage in) de volgende documenten:

1. alle verslagen van overleg over het (concept) coalitieakkoord
2. de motie van 8 maart 2016 van de gemeenteraad over de Woonvisie 2015-2025
3. alle (deel) opdrachten voor de Stedenbouwkundige Verkenning
4. alle correspondentie, per post en per mail, met de partij(en), waaronder ambtenaren, over de Stedenbouwkundige Verkenning,
5. alle verslagen van het ontwerpteam (bestaande uit o.a. Bureau Marco Broekman, Research Architecture en Stadkwadraat)
6. alle (concept) plantekeningen die voor de Stedenbouwkundige Verkenning zijn gemaakt
7. alle verslagen van werksessies en gesprekken en alle verslagen van werkateliers met ambtenaren en
8. alle verslagen van overleg met gemeenten Bunnik, Nieuwegein en Utrecht en alle verslagen van overleg met Woningbouwcorporatie Viveste en alle verslagen van overleg met de provincie Utrecht incl. de besprekingen/overlegsessies Gemeente Houten/Provincie Utrecht m.b.t. de ontwerp omgevingsvisie Provincie Utrecht d.d.17/03/2020.
9. alle verslagen met huidige grondeigenaren betrekking hebbende op percelen die in de RKH als potentieel woningbouwgebied in Houten Oost en Houten Noord West worden aangegeven die over de Stedenbouwkundige Verkenning hebben plaatsgevonden
10. het verslag van de Co-Design sessie van het Rond waaraan bureau Marco Broekman heeft deelgenomen.
11. alle verslagen van het Gemeentelijk kernteam
12. alle verslagen van werkbezoeken van leden van uw College aan referentie projecten in de regio Amsterdam
13. alle verslagen van werksessies met uw College over de Stedenbouwkundige Verkenning en de vervolgstappen

14. de gespecificeerde financiële onderbouwing behorende bij de Stedenbouwkundige Verkenning
15. de notulen van alle vergaderingen van B&W waarin de Stedenbouwkundige Verkenning aan de orde is geweest.

BESLUIT

Wij hebben in dit deelbesluit besloten de volgende documenten gedeeltelijk openbaar te maken:

- de documenten met nrs. [2, 3, 5, 6]. Het betreft documenten door u aangeduid onder de nrs. 13 en 15 van uw verzoek.
- Voor de overige documenten wijzen wij uw verzoek af. Voor de motivering verwijzen wij naar het onderdeel overwegingen van dit besluit.
- Ten aanzien van alle door u gevraagde documenten onder de nrs. 3, 4 en 10 ontvangt u binnenkort een tweede deelbesluit.

OVERIGE DOCUMENTEN

Ten aanzien van de door u gevraagde verslagen van het overleg over het (concept) coalitieakkoord (nr. 1 hierboven) delen wij u mede dat de onderhandelaars over het coalitieakkoord geen bestuursorgaan zijn. De verslagen, genoemd onder nr. 1 betreffen derhalve geen stukken die berusten bij een bestuursorgaan. Deze vallen buiten de Wob.

Voorts merken wij op dat het onder nr. 2 gevraagde reeds openbaar is. Om die reden is de Wob op dit document niet van toepassing. De het document is openbaar gemaakt op de website van de gemeente. Dit document treft u bijgevoegd aan.

Ten aanzien van de door u gevraagde documenten onder de nrs. 5, 6, 7, 9, 11, 12 merken wij op dat deze documenten niet bestaan, dan wel dat er geen documenten van dien aard onder ons berusten, dan wel dat wij dergelijke documenten niet hebben aangetroffen. Om deze reden kunnen deze ook niet worden verstrekt.

PROCEDURE

Op 11 oktober 2020 hebben wij uw Wob-verzoek per email ontvangen. Op 3 november 2020 hebben wij de termijn verdaagd tot 7 december 2020.

Uw verzoek valt (grotendeels) onder de reikwijdte van de Wob.

INVENTARISATIE DOCUMENTEN

Op basis van uw verzoek zijn ten aanzien van de door u gevraagde documenten onder de nrs 8, 13, 14, 15 [8] documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die deel uitmaakt van dit besluit. U treft de inventarislijst aan als bijlage 1 bij dit besluit. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

De documenten die wij besloten hebben openbaar te maken treft u aan in bijlage 2.

OVERWEGINGEN

Een verzoek om informatie kan op grond van artikel 10 en 11 van de Wob worden geweigerd. Wij achten deze weigeringsgronden van belang voor zover het gaat om:

- A. economische en financiële belangen van de gemeente (artikel 10, lid 2, aanhef en onder b, Wob);
- B. de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, lid 2, onder e, Wob);

- C. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden (artikel 10, lid 2, onder g, Wob);
- D. Persoonlijke beleidsopvattingen uit intern beraad (artikel 11, lid 1 en 2, Wob).

Hierna geven wij een motivering per weigeringsgrond.

Economische en financiële belangen van de gemeente

Op grond van artikel 10, lid 2, onder b, Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van de gemeente.

Ten aanzien van de documenten met nummers [7, 8] zijn wij van oordeel dat het belang van het verstrekken van de daarin opgenomen informatie niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van de gemeente. Het gaat hier om informatie die de onderhandelingspositie van de gemeente kan schaden. De financiële en economische belangen van de gemeente stijgen in dit geval uit boven het belang van openbaarheid

Bescherming van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, lid 2, onder e, Wob blijft verstrekking van informatie eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

De documenten met nummers [1, 2, 3, 4, 5, 6] bevatten overige gegevens die een inbreuk (kunnen) maken op de persoonlijke levenssfeer. Op grond van artikel 10, lid 2, onder e, Wob blijft verstrekking van deze gegevens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Wij zijn van mening dat ten aanzien van de in deze documenten opgenomen persoonsgegevens het eerbiedigen van de persoonlijke levenssfeer, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Deze gegevens zijn derhalve eveneens geanonimiseerd. Gegevens van personen die een openbaar ambt bekleden of in het kader van hun functie worden geacht in de openbaarheid te treden zijn niet geanonimiseerd.

Voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden

In artikel 10, lid 2, onder g, Wob is bepaald dat openbaarmaking van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling.

Het betreft hier de documenten met de nummers [7, 8]. Deze documenten bevatten informatie die inzicht geeft in de redenen waarom de betrokken ambtenaren voor een bepaalde opstelling hebben gekozen. Indien dergelijke informatie openbaar moet worden gemaakt en dus bij derden kenbaar wordt, doet dat ernstig afbreuk aan de effectiviteit van de in een bespreking gekozen opstelling en in toekomstige gesprekken te kiezen posities. Het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang deze onevenredige benadeling te voorkomen.

Persoonlijke beleidsopvattingen uit intern beraad

Artikel 11, lid 1, Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Artikel 11, lid 2, Wob bepaalt dat over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede democratische bestuursvoering informatie kan worden verstrekt, maar niet in tot personen herleidbare vorm.

De documenten met nummers [1, 2, 3, 4, 5, 6,] zijn geheel of gedeeltelijk opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen.

Met de in artikel 11, lid 1, Wob neergelegde beperking ten aanzien van persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad heeft de wetgever beoogd:

“dat ambtenaren de vrijheid dienen te hebben ongehinderd hun bijdrage te leveren aan de beleidsvoorbereiding of -uitvoering, en daarover te studeren, te brainstormen, anderszins te overleggen, nota's te schrijven etc. Zij moeten [...] in alle openhartigheid onderling functioneel kunnen communiceren.”

Zie *Kamerstukken II 1986/87, 19 859, nr. 6, blz. 13.*

Onder persoonlijke beleidsopvatting wordt verstaan een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten.

Bij de beoordeling of de informatie voor openbaarmaking in aanmerking komt is per zelfstandig onderdeel van een document (zoals, alinea's, paragrafen, opsommingen, etc.) beoordeeld of dat zelfstandig onderdeel persoonlijke beleidsopvattingen bevat. Ook is nagegaan of in deze opvattingen ook informatie van feitelijke aard is opgenomen en of de persoonlijke beleidsopvattingen zodanig met deze feitelijke gegevens zijn verweven dat deze niet te scheiden zijn. In geval van dergelijke verwevenheid tussen persoonlijke beleidsopvattingen en feitelijke informatie is de openbaarmaking van het betrokken zelfstandig onderdeel op grond van artikel 11 Wob geweigerd.

Wij merken de informatie in de hiervoor genoemde documenten aan als documenten ten behoeve van intern beraad en als documenten die persoonlijke beleidsopvattingen bevatten en weigeren deze informatie openbaar te maken.

Overig

Voor het document met nr. [4] geldt dat het weglakken van bepaalde passages ertoe leidt dat het betreffende document geen samenhangende en zinnige informatie bevat. Openbaarmaking van een dergelijk document is niet zinvol. Dit document is derhalve niet bijgevoegd.

TOT SLOT

De stukken die met dit besluit (deels) openbaar worden, zullen op de website van de gemeente worden geplaatst.

Niet eens met ons besluit

Als u het niet eens bent met ons besluit, kunt u bezwaar maken. U doet dat binnen 6 weken na de datum van deze brief. Als er een datumstempel op deze brief staat, dan geldt die datum.

Bezwaar maken, doet u zo:

Stuur een brief. Daar staat de volgende informatie in:

- De datum waarop u de brief stuurt.
- Uw naam, adres, postcode en woonplaats. Graag ook uw telefoonnummer en mailadres vermelden.
- Het besluit waarmee u het niet eens bent. U mag hiervoor een kopie meesturen van de brief die u nu leest.
- Waarom u het niet eens bent met het besluit.
- Uw handtekening.

U kunt uw brief op 2 manieren **versturen**:

1. Via het formulier op onze website. Kijk op www.houten.nl bij "Digitaal loket". U logt in met uw DigiD. Dat is dan meteen uw digitale handtekening.

2. Via de post. Stuur uw brief naar dit adres: College van b. en w., Postbus 30, 3990 DA Houten.

U wilt niet wachten

Als u bezwaar maakt, verandert dat nu niets aan ons besluit.

Wilt u niet wachten totdat wij over uw bezwaar beslissen? Dan vraagt u de rechter in een brief om een voorlopige voorziening. Dit is een tussenoplossing, totdat de gemeente het bezwaar heeft behandeld. **Let op:** u kunt dit alleen aan de rechter vragen als u óók bij de gemeente bezwaar heeft gemaakt.

Schrijf in uw brief waarom er sprake is van een spoedeisende situatie. En dat het belangrijk is dat de rechter snel beslist. Stuur de brief naar dit adres:

- Rechtbank Midden-Nederland, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht

U kunt uw brief met de vraag om een voorlopige voorziening ook digitaal indienen bij de rechtbank. Dat kan alleen met DigiD via het volgende adres: <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Aan het indienen van uw brief zijn kosten verbonden, ook als u het digitaal indient.

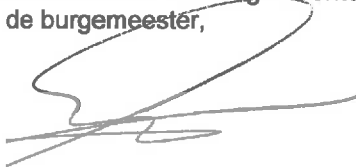
Als u nog vragen hebt kunt u contact opnemen met mevrouw G.J. Bosch via telefoonnummer (030) 63 92 611.

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Houten
de secretaris,



A.J. Barink

de burgemeester,



G.P. Isabella

Nun	Datum	Titel	Afzender	Ontvanger	Beoordeling	Weigeringsgrond
1	2018.10.29	Verslag overleg provincie Utrecht			Geheel geweigerd	art. 11.1 + 10.2e Wob
2	2018.12.11	Notulen vergadering college B&W			Gedeeltelijk geweigerd	art. 11.1 + 10.2e Wob
3	2017.12.12	Notulen vergadering college B&W			Gedeeltelijk geweigerd	art. 11.1 + 10.2e Wob
4	2018.10.16	Notulen vergadering college B&W			Geweigerd	art. 11.1 + 10.2e Wob
5	2018.02.20	Notulen vergadering college B&W			Gedeeltelijk geweigerd	art. 11.1 + 10.2e Wob
6	2018.06.25	Notulen vergadering college B&W			Gedeeltelijk geweigerd	art. 11.1 + 10.2e Wob
7	2018.01.09	Financiële haalbaarheid - complexiteit en ontwikkelstrategie			Geheel geweigerd	art. 10.2.b. + art. 10.2.g Wob
8	2018.03.13	Financiële haalbaarheid testlocaties			Geheel geweigerd	art. 10.2.b. + art. 10.2.g Wob

Aantekeningen college

Dinsdag 11 december 2018 aanvang 9.30 uur

Aanwezig

Jong, W.M. de (burgemeester)
Bieman, den H.S. (gemeentesecretaris)
Dalen C. van (wethouder)
Groot, de H. (wethouder)
Geerdes H.J.C. (wethouder)
Smith J.S. (wethouder)

Ingekomen stukken en mededelingen

[Redacted text block]

- i. Mailwisseling en Agenda voor bijeenkomst met Mooi 't Goy – *tkn agenda samenstellen en aanvullen informatie stedenbouwkundige visie Houten en U10-ontwikkelingen (LvL)*

Collegevoorstellen

[Redacted text block]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Persgesprek

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Presentaties

[Redacted text]

12.30 –13.30 uur PvA Ruimtelijke Koers Houten door R. Stinissen – *tkn en aandachtspunten*

[Redacted text]

Overig

[Redacted text]

[Redacted text]

Aantekeningen college

Dinsdag 12 december 2017

Aanwezig

- Bieman, den H.S.** (gemeentesecretaris)
- Jong, W.M. de** (burgemeester)
- Dalen C. van** (wethouder)
- Liere, M. van** (wethouder)
- Geerdes, H.J.C.** (wethouder)
- Rensen, J.C.H.** (wethouder)

Ingekomen stukken en mededelingen

[Redacted text block containing multiple lines of information, likely a list of received documents and communications.]

[Redacted text block containing multiple lines of information, likely a list of received documents and communications.]

Collegevoorstellen

[Redacted text block containing multiple lines of information, likely a list of proposals for the college.]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Persgesprek

[Redacted text block]

Presentaties

[Redacted text block]

[Redacted text block]

12.30 – 14.30 Werksessie stedenbouwkundige verkenning (incl. lunch)

- *stand van zaken van het inhoudelijke proces*
- *richtinggevend adviezen over vorm van het eindresultaat*
- *idem over de publiek/bestuurlijk behandeling van het resultaten en het aanbieden voor vervolgacties in de volgende bestuursperiode*

Overig

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

Aantekeningen college

Dinsdag 20 februari 2018 aanvang 9.00 uur

Aanwezig

Jong, W.M. de (burgemeester)
Bieman, H.S. den (gemeentesecretaris)
Liere, M. van (wethouder)
Geerdes H.J.C. (wethouder)
Dalen C. van (wethouder)
Rensen J.C.H. (wethouder)

Ingekomen stukken en mededelingen

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Collegevoorstellen

[Redacted text block]

[Redacted text block]

042 Rapport Stedenbouwkundige Verkenning Houten door R. Stinissen
AKKOORD, met waardering voor proces en inhoud van deze verkenning; aanpassing besluit in de zin van aanbieden ipv informeren

[Redacted text block]

Persgesprek

[Redacted text block]

Presentaties

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Overig:

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Aantekeningen College

Maandag 25 juni 2018

- Jong, W.M. de** (burgemeester), aanwezig
- Bleman, den H.S.** (gemeentesecretaris), aanwezig
- Dalen C. van** (wethouder), aanwezig
- Groot H. de** (wethouder), aanwezig
- Geerdes H.J.C.** (wethouder), aanwezig
- Smith J.M.** (wethouder), aanwezig



Ingekomen stukken en mededelingen

[Redacted text block containing multiple lines of blacked-out content]

Collegevoorstellen

[Redacted text block containing multiple lines of blacked-out content]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Presentaties

[Redacted]

13.00 - 14.00 uur Bouw & Wonen collegeprogramma door W. Slot en R. Stinissen
Bespreking in het kader van de samenstelling van het collegeprogramma.

Overig

[Redacted]

Aangenomen
tegen: DTH, PvdL, VVD, GL (10)
voor: overige (16)

019-2016



ChristenUnie



PvdA

Raadsvoorstelnummer: 2016-008				
De raad van de gemeente Houten in de vergadering bijeen d.d.: 8 maart 2016				
Onderwerp: Woonvisie 2016-2025				
De Raad, Overwegende dat <ul style="list-style-type: none">- in de woonvisie staat dat nu al duidelijk is dat zich nieuwe vragen voor gaan doen over een aantal jaren;- de tekst uit de toekomstvisie 2025 "daarom kiezen we niet meer voor een nieuwe groeitaak" in de woonvisie door het college is vertaald met "Zoals de strategische visie Houten 2025 stelt is bouwen buiten de Rondweg binnen deze periode geen optie.";- eventueel beperkt bouwen buiten de Rondweg niet hetzelfde is als een nieuwe groeitaak;- in de voorzet voor agendabepaling in 2020 de vraag gesteld wordt welke nieuwe ruimtelijke mogelijkheden er zijn binnen de huidige Rondweg en buiten de huidige Rondweg;- we in het kader van Proeftuin Houten ook graag ruimte willen hebben voor experimentele woningbouw;- in dat verband een stedenbouwkundige verkenning van de mogelijkheden binnen de gemeente duidelijk kan maken welke kaders gehanteerd kunnen worden;- de stedenbouwkundige verkenning moet worden uitgevoerd onafhankelijk van de in het verleden gestelde kaders, waaronder het bouwen buiten de Rondweg en het betrekken van (oudere) bedrijfslocaties;- de provinciale "Handreiking kwaliteit van kernrandzones" ook mogelijkheden biedt om buiten of rond de rode contouren te bouwen;				
Roept het college op <ul style="list-style-type: none">- een stedenbouwkundige verkenning te doen naar mogelijkheden voor verdere uitbreiding van de woningbouw in Houten;- de verkenning te doen ook buiten eerder gestelde kaders, waaronder het bouwen buiten de Rondweg;- en de uitkomsten van de verkenning voor 1 januari 2017 met de raad te delen. <p>En gaat over tot de orde van de dag.</p>				
<table border="0"><tr><td>Willy Boersma CDA </td><td>Jana Smith Christenunie </td><td>Arnold Biesheuvel PvdA </td><td>Michel Houtee Houten Anders! </td></tr></table>	Willy Boersma CDA 	Jana Smith Christenunie 	Arnold Biesheuvel PvdA 	Michel Houtee Houten Anders! 
Willy Boersma CDA 	Jana Smith Christenunie 	Arnold Biesheuvel PvdA 	Michel Houtee Houten Anders! 	

